

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**
Poslovni broj spisa: **1.St-250/2013**
Dužnik: **„SPORT LINE“ d.o.o., u stečaju, Split**
OIB: **51612295470**

Prezentirano za posrednički postupak, dan: 20.12.2014.
POŠTA: 21000
Broj prijave: 1/2014
Tiskovna: 1/2014

Izviješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne

1. TIJEK POSTUPKA

Rješenjem, Trgovačkog suda u Splitu, br.St-250/2013 od 20.siječnja 2014.god. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom „SPORT LINE“ d.o.o, Split a na temelju pravovaljanog prijedloga FINA RC Split, podnesenog, po službenoj dužnosti, Naslovnom sudu, 12.04.2013.god. sukladno čl. 49.st.2. ZFPPN obzirom da je prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe zbog prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje odbačen jer dužnik nije dostavio svu propisanu dokumentaciju potrebnu za otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

Sukladno, Rješenju o otvaranju stečajnog postupka te dužnosti stečajnog upravitelja na koje sam imenovana predmetnim rješenjem, ispitala sam cjelokupnu dostupnu dokumentaciju stečajnog dužnika te utvrdila da li postoji imovina stečajnog dužnika koja bi predstavljala stečajnu masu.

U tijeku stečajnog postupka održano je ispitno ročište dana 21.03.2014.godine na kojem su ispitivane tražbine pristigle u roku propisanim rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Na navedenom ročištu ispitivale su se tražbine stečajnih vjerovnika I i II- višeg/općeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 19.463.646,26 kn i to kako slijedi:

	PRIJAVLJENO	PRIZNATO	OSPORENO
I-VIR	104,97	104,97	0,00
II-VIR	19.463.541,29	4.506.561,26	2.352.761,88
UKUPNO	19.463.646,26	4.506.666,23	2.352.761,88

Rješenjem, Naslovnog suda, br. St-250/2013 od 21.03.2014.god. sve tražbine priznate po stečajnom upravitelju utvrđene su u redu i iznosu sukladno priznanju stečajnog upravitelja. Vjerovnici čije je tražbine osporio stečajni upravitelj istim rješenjem su upućeni u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Do danas nisam dobila obavjest ili tužbu da su vjerovnici pokrenuli ili preuzeli postupak radi utvrđivanja svoje osporene tražbine. Ukoliko nisu pokrenuli ili preuzeli postupak u rokovima propisanim SZ osporavanje tražbina postalo je pravomoćno. Nadalje neki od vjerovnika prijavili su i tražbine koje sukladno SZ spadaju u tražbine nižeg isplatnog reda kao tražbine II-višeg/općeg isplatnog reda. Naslovni sud je posebnim rješenjima obacio takve tražbine obzirom da vjerovnici nižih isplatnih redova nisu bili pozvani da prijave svoje tražbine. Na navedena rješenja nitko od vjerovnika se nije žalio.

Nakon održanog ispitnog ročišta, u rokovima propisanim čl. 176 st.2 SZ, nije pristigla niti jedna naknadna tražbina stečajnih vjerovnika koja bi se ispitivala na posebnom ispitnom ročištu već je pristiglo šest obavijesti o izlučnim pravima na

č.zem. 817/11, Z.u.17151, k.o. Split, kojima su izlučni vjerovnici zatražili izlučenje iz stečajne mase nekretnina na koje polažu pravo vlasništva a koje se u zemljišnim knjigama vode kao vlasništvo stečajnog dužnika i to kako slijedi:

1. Tomić & Co. d.o.o., Zagreb, za stan br.311 B, spremu D 21 i parkirno mjesto 97.
2. Optika Žuljan d.o.o., Split, za poslovni prostor 42 i parkirno mjesto 110.
3. Vjekoslav Ivanišević iz Splita, za parkirno mjesto 127.
4. Miroslav Pavić Reić iz Splita, za parkirno mjesto 136.
5. Goran Ivanišević iz Zagreba, za parkirno mjesto 91.
6. Ljekarne Grbavac iz Splita, za parkirno mjesto 78.

Svi navedeni izlučni vjerovnici imali su podobne kupoprodajne ugovore za uknjižbu i prijenos prava vlasništva osim izlučnog vjerovnika Tomić& Co. d.o.o., Zagreb, koji nema podobnu dokumentaciju za upis vlasništva u zemljišne knjige. Vjerovnik je uz obavijest o izlučnom pravu dostavio javnobilježnički neovjerene kupoprodajne ugovore i dokaz da je u cijelosti platio kupoprodajnu cijenu za nekretnine. Obzirom da je otvoren stečajni postupak nad prodavateljem nije više moguća retroaktivna javnobilježnička ovjera ugovora koji glase na prednika društva u stečaju a zaključivanje novih ugovora ili izdavanje tabularne izjave gdje je prodavatelj društvo u stečaju značilo bi stvaranje obveze plaćanja PDV-a na teret stečajne mase obzirom da predmetna kupoprodaja u vrijeme kada je izvršena ima obvezu plaćanja PDV-a. Slijedom navedenog vjerovnik Tomić& Co. d.o.o., Zagreb je sukladno čl. 79.st.1 SZ pokrenuo postupak utvrđivanja prava vlasništva na nekretninama na Trgovačkom sudu u Splitu. Postupak se vodi pod br. Ps-111/15.

Dana 10.12.2014.god. održana je skupština vjerovnika na kojoj je vjerovnicima podneseno izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase. Vjerovnici su prihvatili izvješće stečajne upraviteljice u cijelosti te prijedlog na koji način i po kojim cijenama prodavati imovinu stečajnog dužnika po obustavi ovrhe prisilnog založnog prava, RH,Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split.

2. STEČAJNA MASA

Na dan otvaranja stečajnog postupka 20.01.2014.god. utvrđeno je da stečajni dužnik ima imovinu koja prema knjigovodstvenoj vrijednost iznosi 5.369.426,97 kn od čega materijalna imovina 5.075.777,92 kn a potraživanja od kupaca 293.649,05 kn. Materijalnu imovinu čine neprodate nekretnine i to sklonište, sprema te parkirna mjesta. Do danas još nije točno utvrđeno koja je to nesporna imovina stečajnog dužnika iako nitko osim prethodno navedenih izlučnih vjerovnika nije podnio zahtjev za izlučenjem iz stečajne mase. Prema upisanom vlasništvu u zemljišnoj knjizi imovinu stečajnog dužnika čini: **sklonište, 28 kom sprema i spremica na balkonu te 4 kom parkirnih mjesta** iako se neke od sprema i tri parkirna mjesta, osim jednog br. 108, nesporno u vlasništvu stečajnog dužnika, koriste ali se još uvijek ne može utvrditi po kojem osnovu i da li su nesporno vlasništvo stečajnog dužnika.

Nadalje, na cjelokupnoj imovini koja se i dalje vodi kao vlasništvo stečajnog dužnika u Z.u. 17151 k.o. Split upisano je i dalje prisilno založno pravo RH,Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Split temeljem ovrhe br. Ovr-5435/13 od 12.02.2014.god. Navedeno prisilno založno pravo stečeno je protivno čl.97 SZ obzirom da je prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad

dužnikom, podnesen dana 12.04.2013.god. a prijedlog za prisilnim zasnivanjem založnog prava 20.11.2013.god. i protivno čl.98 st.1 SZ jer je stečajni postupak nad dužnikom otvoren 20.01.2014..god. a Rješenje br. Ovr-5435/13 o prisilnom založnom pravu na imovini dužnika doneseno dana 12.02.2014. god. slijedom čega ga je ovršni sud nakon donošenja rješenja o prekidu postupka i preuzimanja od strane stečajne upraviteljice dužnika sukladno čl. 98 st.3 SZ trebao obustaviti. Obzirom da ovršni sud nije obustavio postupak prisilnog založnog prava izlučni vjerovnici kao vanknjižni vlasnici nisu podnijeli prijedlog za upis prijenosa prava vlasništva na svoje ime dok se postupak ovrhe ne obustavi i izbriše prisilno založno pravo.

Osim nekretnina upisanih u Z.u. 17151 k.o. Split stečajni dužnik nema druge materijalne ni nematerijalne imovine koja bi bila unovčiva i predstavljala stečajnu masu osim potraživanja od Hermes Nekretnina d.o.o. Zagreb (ex Marea Makarska) po pravomoćnoj presudi kojom im je naloženo plaćanje stečajnom dužniku neplaćenog dijela kupoprodajne cijene za nekretnine u iznosu 75.287,06 Eura s pripadajućom zakonskom kamatom od 21.01.2005. god. HERMES NEKRETNINE d.o.o se nalaze u predstečajnoj nagodbi od 13.10.2014. god. gdje su ukupna potraživanja vjerovnika i razlučnih prava preko 200.000.000,00 kn. Tražbina stečajnog dužnika u navedenoj predstečajnoj nagodbi priznata je u iznosu od 1.438.385,50 kn i to s osnova glavnice 578.368,79 kn i s osnova zatezne kamate 860.016,71 kn. Ročište za sklapanje predstečajne nagodbe održano je na Ts Zagreb dana 03.05.2016.god. Prema prijedlogu psn stečajnom dužniku je u cijelosti otpisana zatezna kamata u iznosu 860.016,71 kn a glavnica od 578.368,79 kn mu se isplaćuje po pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj nagodbi u roku od 6 mjeseci s počekom od 12 mj. Prema obavjesti odvjetnice Danijele Blažević iz Zagreba koja je zastupala stečajnog dužnika na ročištu za sklapanje nagodbe ista je prihvaćena. Rješenje o sklopljenoj nagodbi još nije objavljeno na internetskim stranicama ni suda ni FINA-e.

Do dana podnošenja ovog izvješća stečajni dužnik nema unovčene stečajne mase zbog prethodno navedenih razloga niti za pokriće tekućih troškova. Račun otvoren kod HPB, IBAN: HR 542390001 1100904473 je u minusu za iznos od 311,14 kn s osnova nepodmirene provizije za vođenje računa.

3. PARNICE U TIJEKU

Stečajni dužnik je do otvaranja stečajnog postupka vodio kao tužitelj više sporova vezano za imovinu. Nakon analize svakog spisa kao stečajna upraviteljica utvrdila sam da je upitno voditi ih jer su vrlo mali ili nikakvi izgledi za uspješnost u postupku odnosno naplatu a za neke su do danas donesene pravomoćne presude protiv stečajnog dužnika i to kako slijedi: :

1. OS Split, posl.br. P2-6198/10, Tuženici HERMES NEKRETNINE d.o.o. (ex.Marea Makarska), Zagreb i Miro Knezović iz Splita, radi raskida ugovora o prodaji: stana br. 302 A, sprema br. D 22 i parkirnog mjesta br. 109. Dana 22.11.2013.god. donesena je prvostupanjska presuda kojom je djelomično usvojen tužbeni zahtjev a djelomično odbijen. Tužbeni zahtjev je usvojen u odnosu na raskid ugovora o kupoprodaji nekretnina s HERMES NEKRETNINE d.o.o. kao kupca a odbijen u odnosu na raskid ugovora

875

između HERMES NEKRETNINE d.o.o. kao prodavatelja i Mira Knezovića kao kupca a kojim su HERMES NEKRETNINE d.o.o. prodale iste nekretnine koje su kupile od stečajnog dužnika Miru Knezoviću i koji je uknjižen kao vlasnik. Na navedenu presudu po izjavljenim žalbama Županijski sud u Splitu prihvatio je žalbu tuženika i donio je presudu br. GŽo-224/2014 od 02.07.2015.god. kojom je preinačio prvostupanjsku presudu i u cijelosti odbio tužbeni zahtjev stečajnog dužnika.

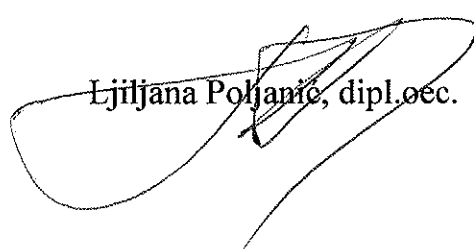
2. TS Split, posl.br. 12.P-123782011, Tuženik Dakota d.o.o., Split, tužba radi isplate neplaćenog iznosa kupoprodajne cijene po ugovoru br. 24 p.p. u iznosu od 14.096,00 Eura u kunsjoj protuvrijednosti i kamata od 25.11.2008. god. do isplate. Donesena je prvostupanjska presuda u korist stečajnog dužnika, dana 06.12.2011.god. Po žalbi tuženika predmet se nalazi na VTS i još uvijek nije donesena presuda a niti je prekinut postupak. U međuvremenu tuženik je otuđio nekretnine koje je kupio od stečajnog dužnika te nije bilo moguće zatražiti mjeru osiguranja, zabranu prodaje nekretnina do pravomoćnog okončanja ove parnice.
3. TS Split, posl.br. 16.P-1619/11, Tužitelj/protutuženik Steelma s.p.a, Bologna, Italija radi neplaćenih računa za izvedbu i ugradnju aluminijske bravarije. Stečajni dužnik je pak podnio protutužbu radi naknade štete radi kašnjenja u izvedbi i ugradnji aluminijske bravarije (ugovoreni penali) i neotklanjanja nedostataka na izvedenim radovima. VPS 4.048.646,58 kn odnosno 554.609,12 Eura u kunsjoj protuvrijednosti. Nije donesena presuda u prvom stupnju. Naslovni sud je rješenjem od 03.02.2014. god. prekinuo ovaj postupak zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad Tuženikom/protutužiteljem. Steelma koja je u Italiji takođe u stečaju nije podnijela prijavu tražbine a ni stečajni dužnik nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku u Italiji. Ovaj postupak nije preuzet uz suglasnost vjerovnika zbog nenaplativosti tražbine.

4. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM PERIODU

U daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka ne mogu se dati prijedlozi u svezi unovčenja imovine stečajnog dužnika iz razloga što je Županijski sud u Splitu donio Rješenje br. GŽ Ovr-1656/2015 od 19.02.2016.god., zaprimljeno 28.04.2016. god., kojim je odbio obustavu postupka prisilno zasnovanog založnog prava predlagatelja RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, zastupan po ODO u Splitu, Os Split br. Ovr-5435/13 od 12.02.2014.god. po čl.98.st.3 SZ, zasnovano protivno čl.97 i 98 st.1 SZ.

Daljni tijek ovog stečajnog postupka i unovčenje imovine stečajnog dužnika i dalje ovisi na koji način i kada će ovršni sud, Općinski sud u Splitu, obustaviti navedeni postupak prisilnog zasnivanja založnog prava na imovini stečajnog dužnika.

Stečajna upraviteljica:


Ljiljana Poljanec, dipl.oec.

sport line
d.o.o.
U STEČAJU
SPLIT